

U.E.R. MATHÉMATIQUE 91405 ORSAY FRANCE

25 + 22

nº 179



Régularité de certaines moyennes

Jacques Peyrière

Analyse Harmonique d'Orsay 1976

REGULARITE DE CERTAINES MOYENNES

par Jacques Peyrière

1. ENONCES DES RESULTATS.

On désigne par σ_{n-1} la mesure de Radon, positive, de masse 1, invariante par rotation, portée par S_{n-1} , sphère unité de l'espace euclidien \mathbb{R}^n (la norme sur \mathbb{R}^n sera notée | |).

Si β est un nombre réel et f une fonction localement intégrable par rapport à la mesure de Lebesgue de \mathbb{R}^n , on pose

$$F_{\beta,x}(t) = |t|^{\beta} \int f(x + ty) d\sigma_{n-1}(y),$$

(l'intégrale converge pour tout x de \mathbb{R}^n , pour presque tout t de \mathbb{R}).

L'objet de ce travail est d'étudier pour β et x fixés la régularité de la fonction $F_{\beta,x}$.

Nous rappelons plus loin la définition et quelques propriétés des espaces $\Lambda_{\alpha}^{p,q}$ étudiés par M. H. Taibleson 1.

Si f est une fonction définie sur \mathbb{R}^n et à valeurs complexes, on pose $f(x) = \overline{f(-x)}$.

Voici les résultats obtenus.

THEOREME. Soient n un entier supérieur à 2, α et β deux nombres réels positifs. On suppose que β appartient à l'intervalle $\left]-1$, $\frac{n-2}{2}\right[$; il existe alors un nombre strictement positif C tel que pour toute fonction continue à support compact f définie sur \mathbb{R}^n on ait

$$\int_{\mathbb{R}^{n}}\left\|F_{\beta,x}\right\|_{\Lambda_{\alpha}^{2},^{2}(\mathbb{R})}^{2}dx \leq C\int_{\mathbb{R}^{n}}\left|f\star f(x)\right|\left|x\right|^{2(\beta-\alpha)-n+1}(1+\left|x\right|^{2\alpha})dx.$$

COROLLAIRE 1. Soient n un entier supérieur à 2, p et q deux nombres réels tels que l'on ait $1 \le p < q \le 2$. Si f appartient à $L^p(\mathbb{R}^n) \cap L^q(\mathbb{R}^n)$ et si α et β sont deux nombres réels tels que $-1 < \beta < \inf(\frac{n-2}{2}, n(\frac{1}{p} - \frac{1}{2}) - \frac{1}{2})$ et $0 < \alpha < \beta + \frac{1}{2} - n(\frac{1}{q} - \frac{1}{2})$ alors, pour presque tout x de \mathbb{R}^n , la fonction $F_{\beta,x}$ appartient à l'espace $\Lambda_{\alpha}^{2,2}(\mathbb{R})$.

COROLLAIRE 2. Soient n un entier supérieur à 3, q un nombre de $1' \text{ intervalle } \left[\frac{n}{n-1}, 2 \right] \text{ et } f \text{ une fonction appartenant localement à } L^q(\mathbb{R}^n). \text{ Alors,}$ pour presque tout x de \mathbb{R}^n , la fonction $F_x(t) = \int_{S_{n-1}} f(x+ty) \, d\sigma_{n-1}(y)$ coincide presque partout sur $\left[0 \right]_{0,+\infty}$ avec une fonction appartenant localement à $\Lambda_{\alpha}(\left[0, \infty \right[) \text{ pour tout } \alpha \text{ strictement inférieur à } n(1-\frac{1}{q})-1.$

2. RAPPELS SUR LES ESPACES $\Lambda_{\alpha}^{p,q}$.

Soit g une fonction appartenant à $L^p(\mathbb{R})$; notons u son intégrale de Poisson. Soient α un nombre réel strictement positif et k un entier strictement supérieur à α . La fonction g appartient à $\Lambda^{p,q}_{\alpha}(\mathbb{R})$ si l'expression

est finie ; cette quantité est une norme sur $\Lambda_{\alpha}^{p,q}(\mathbb{R})$. Deux k différents donnent deux normes équivalentes. Lorsque p ou q est infini, il faut interpréter la formule précédente de la manière hatibuelle.

Lorsque α n'est pas un nombre entier $\Lambda_{\alpha}^{\infty}$, $^{\infty}(\mathbb{R})$ est l'espace de Lipchitz habituel $\Lambda_{\alpha}(\mathbb{R})$.

Les relations $p_1 \leq p_2$, $q_1 \leq q_2$, $\alpha_1 - \frac{1}{p_1} = \alpha_2 - \frac{1}{p_2}$ entraînent $\Lambda_{\alpha_1}^{p_1,q_1}(\mathbb{R}) \subset \Lambda_{\alpha_2}^{p_2,q_2}(\mathbb{R})$. On a, en particulier, $\Lambda_{\alpha+\frac{1}{2}}^{2,2}(\mathbb{R}) \subset \Lambda_{\alpha}^{\infty,\infty}(\mathbb{R})$.

L'espace $\Lambda_{\alpha}^{2,2}$ est l'espace de Sobolev H_{α} .

3. DES LEMMES.

Soit $u_o(x,y) = \frac{1}{\pi} \frac{y}{x^2 + y^2}$ le noyau de Poisson du demi-plan. On pose $u_k(x,y) = \frac{\delta}{\delta y^k} u_o(x,y)$.

La fonction u_{2k} est homogène de degré -(2k+1) par rapport aux deux variables et impaire par rapport à la seconde, il existe donc un nombre c_k tel que l'on ait

$$\left|u_{2k}(x,y)\right| \le c \frac{y}{\left(x^2+y^2\right)^{k+1}}$$
 pour $x \in \mathbb{R}$ et $y \in \mathbb{R}$.

LEMME 1. On a $u_k(.,y) * u_k(.,y) = u_{2k}(.,2y)$.

Démonstration. La transformée de Fourier de $u_o(.,y)$ est $e^{-\left|\xi\right|y}$, celle de $u_k(.,y)$ est donc $(-\left|\xi\right|)^k e^{-\left|\xi\right|y}$ par suite celle de $u_k(.,y)*u_k(.,y)$ est $(-\left|\xi\right|)^{2k} e^{-2\left|\xi\right|y}$, d'où le résultat.

Notons χ la fonction indicatrice de l'ensemble

 $\left\{ (x,y,z) \in \mathbb{R}^3 \; ; \; \left| |x| - |y| \right| < |z| < |x| + |y| \right\}. \text{ Posons, lorsque } \chi(x,y,z) \text{ vaut}$ $1, \quad \Delta(x,y,z) = \frac{1}{4} \sqrt{\left[(x+y)^2 - z^2 \right] \left[z^2 - (x-y)^2 \right]}, \text{ c'est l'aire des triangles dont les}$ longueurs des côtés sont |x|, |y|, |z|.

Enfin désignons par s_n l'aire de S_n.

LEMME 2. Soient n un entier supérieur à 1 et r et s deux nombres réels non nuls. Appelons μ_n la mesure image de $\sigma_n \times \sigma_n$ par l'application, $(y,z) \longrightarrow ry + sz$, de $S_n \times S_n$ dans \mathbb{R}^{n+1} . On a $d\mu_n(x) = \frac{2^{n-2}}{s_n^2} \frac{\left[\Delta(|x|,r,s)\right]^{n-2}}{(|rs|,|x|)^{n-1}} \chi(|x|,r,s) dx.$

Démonstration. On peut supposer que l'on a $0 < r \le s$. Soit t un nombre positif. Calculons $\omega(t) = \mu(\left\{x \; ; \; \left|x \; | \le t\right\}\right\})$. On a

$$\omega(t) = \int_{S_n} \left(\int_{S_n \cap \left\{ y; \mid_{\mathbf{r}y+\mathbf{s}z} \mid \leq t \right\}} d\sigma_n(y) \right) d\sigma_n(z) ;$$

l'intégrale interne ne dépendant manifestement pas de z nous obtenons

$$\omega(t) = \int_{S_n \cap \{y; |ry+sz| \le t\}} d\sigma_n(y)$$

où z est un point quelconque de S_n .

Clairement $\omega(t)$ est nul si t est inférieur à s-r et vaut 1 si t est supérieur à s+r. Si l'on a s-r < t < s+r on désigne par φ_o le nombre compris entre 0 et π tel que $t^2 = r^2 + s^2 - 2rs \cos \varphi_o$. On a alors

$$\omega(t) = \frac{s_{n-1}}{s_n} \int_0^{\varphi_0} (\sin \varphi)^{n-1} d\varphi$$

(on integre d'abord à $\langle y,z \rangle$ constant) et $rs \sin \varphi_0 = 2\Delta(r,s,t).$

On a donc

$$\omega'(t) = 2^{n-2} \frac{s_{n-1}}{s_n} \frac{t \left[\Delta(r,s,t)\right]^{n-2}}{(rs)^{n-1}} \chi(r,s,t).$$

Pour conclure il suffit de remarquer que la mesure μ_n est invariante par rotation

LEMME 3. Soient v et w deux nombres réels tels que v < 0, w > -1 et 2(v+w) < -1. Posons

$$\lambda(s) = \begin{cases} \int_{1}^{\infty} (t^{2} - s^{2})^{V} (t^{2} - 1)^{W} dt & \text{lorsque} \quad |s| < 1 \\ \int_{0}^{1} (s^{2} - t^{2})^{V} (1 - t^{2})^{W} dt & \text{lorsque} \quad |s| > 1. \end{cases}$$

On a, lorsque s tend vers 1,

$$\lambda(s) = \begin{cases} O(1) & \text{lorsque } v + w > -1 \\ O\left[\log(1/\left|1-s\right|)\right] & \text{lorsque } v + w = -1 \\ O(\left|1-s\right|^{V+W+1}) & \text{lorsque } v + w < -1. \end{cases}$$

Démonstration. Etudions d'abord le cas où s tend vers 1 par valeurs supérieures. On a, lorsque s est inférieur à 2, $\lambda(s) \le c \int_0^1 (s-t)^W (1-t)^W dt$, d'où

$$\lambda(s) = C \int_{0}^{1} (s-1+t)^{V} t^{W} dt = C (s-1)^{V+W+1} \int_{0}^{\frac{1}{s-1}} (1+t)^{V} t^{W} dt$$

et l'on conclut facilement.

On a
$$\lambda(s) \leq \int_{1}^{2} (t^2 - s^2)^V (t^2 - 1)^W dt + \int_{2}^{\infty} (t^2 - 1)^{V+W} dt$$
 d'où $\lambda(s) \leq C(1 + \int_{1}^{2} (t-s)^V (t-1)^W dt) \leq C(1 + \int_{0}^{1} (1-s+t)^V t^W dt)$ et l'on conclut comme précédemment.

4. DEMONSTRATIONS.

Dans ce qui suit $\, \, C \,$ désigne une fonction strictement positive de $\, \, \alpha , \, \beta \, , \, \, \, n \, ,$ deux occurences différentes de $\, \, C \,$ pouvant désigner deux fonctions distinctes .

Calculons d'abord
$$\int_{\mathbb{R}^n} |F_{\beta,x}|^2 \int_{\mathbb{L}^2(\mathbb{R})} dx. \quad \text{On a}$$

$$|F_{\beta,x}(t)|^2 = |t|^{2\beta} \iint_{S_{n-1}} |F_{\beta,x}|^2 \int_{\mathbb{R}^n} |f(x+ty_1)|^2 \int_{\mathbb{R}^n} |f(x+ty_2)|^2 d\sigma_{n-1}(y_1) d\sigma_{n-1}(y_2),$$

d'où

$$\int_{\mathbb{R}^{n}} |F_{\beta,x}(t)|^{2} dx = |t|^{2\beta} \iint_{S_{n-1} \times S_{n-1}} f * \check{f}(ty_{1} ty_{2}) d\sigma_{n-1}(y_{1}) d\sigma_{n-1}(y_{2}).$$

Utilisons maintenant le lemme 2, nous obtenons,

$$\int_{\mathbb{R}^n} |\mathbf{F}_{\beta,x}(t)|^2 dx = C |t|^{2\beta} \int_{\mathbb{R}^n} f * f(x) \frac{\left[\Delta(|x|,t,t)\right]^{n-3}}{(t^2|x|)^{n-2}} \chi(|x|,t,t) dx$$

d'où

$$\int_{\mathbb{R}^{n}} ||F_{\beta,x}||^{2}_{L^{2}(\mathbb{R})} dx = C \int_{\mathbb{R}^{n}} f * f(x) \left[\int_{\frac{|x|}{2}}^{\infty} \frac{t^{2(\beta-n+2)}}{|x|} (4t^{2} - |x|^{2})^{\frac{n-3}{2}} dt \right] dx$$

$$= C \left[\int_{1/2}^{\infty} t^{2(\beta-n+2)} (4t^{2} - 1)^{\frac{n-3}{2}} dt \right] \left[\int_{\mathbb{R}^{n}} f * f(x) |x|^{2\beta-n+1} dx \right].$$

La première intégrale converge car on a $\beta < \frac{n-2}{2}$.

Evaluons maintenant l'expression

$$\int_{\mathbb{R}^n} \left[\int_0^\infty h^{2(k-\alpha)-1} \left(\int_{\mathbb{R}} \left| u_k(.,h) * F_{\beta,x}(t) \right|^2 dt \right) dh \right] dx ,$$

où $\, \mathbf{k} \,$ est le plus petit entier strictement supérieur à $\, \, \alpha . \,$ On a

$$F_{\beta,x} * u_k(.,h)(\tau) = \iint_{\mathbb{R} \times S_{n-1}} |t|^{\beta} f(x + ty) u_k(\tau - t, h) dt d\sigma_{n-1}(y),$$

d'où

$$|F_{\beta,x} * u_k(.,h)(\tau)|^2 = \iiint_{\mathbb{R}^2 \times S_{n-1}^2} |t_1 t_2|^{\beta} f(x + t_1 y_1) \overline{f(x + t_2 y_2)} \times$$

$$\mathbf{u}_{\mathbf{k}}^{(\tau-t_1,h)}\,\mathbf{u}_{\mathbf{k}}^{(\tau-t_2,h)}\,\mathrm{d}t_1\mathrm{d}t_2\,\,\mathrm{d}\sigma_{\mathbf{n}-\mathbf{1}}^{(\mathbf{y}_1)}\,\mathrm{d}\sigma_{\mathbf{n}-\mathbf{1}}^{(\mathbf{y}_2)}$$

d'où, compte tenu du lemme 1,

$$\int_{\mathbb{R}} \left| F_{\beta,x} * u_{k}(.,h)(\tau) \right|^{2} d\tau = \iiint_{\mathbb{R}^{2} \times S_{n-1}^{2}} \left| t_{1} t_{2} \right|^{\beta} f(x+t_{1} y_{1}) \overline{f(x+t_{2} y_{2})} \times u_{2k}(t_{1}-t_{2},2h) dt_{1} dt_{2} d\sigma_{n-1}(y_{1}) d\sigma_{n-1}(y_{2}).$$

Si nous posons

$$A(\beta,h) = \iint_{\mathbb{R}^{n} \times \mathbb{R}} |F_{\beta,x} * u_{k}(.,h)(\tau)|^{2} dx d\tau$$

$$\varphi(x) = f * f(x)$$

et

nous obtenons

$$A(\beta,h) = \iiint_{\mathbb{R}^2 \times \mathbb{S}^{n-1}} |t_1 t_2|^{\beta} \varphi(t_1 y_1 - t_2 y_2) u_{2k}(t_1 - t_2, 2h) dt_1 dt_2 d\sigma_{n-1}(y_1) d\sigma_{n-1}(y_2).$$

Utilisons à nouveau le lemme 2, il vient,

$$A(\beta,h) = C \iint_{\mathbb{R}^{2}} |t| t_{2} |\beta u_{2k}(t_{1}-t_{2},2h) \left[\int_{\mathbb{R}^{n}} \phi(x) \frac{(\Delta(|x|,t_{1},t_{2}))^{n-3}}{(|t_{1}t_{2}|,|x|)^{n-2}} \chi(|x|,t_{1},t_{2}) \right] dx dt_{1} dt_{2}.$$

Utilisant les propriétés d'homogénéité, nous obtenons

$$A(\beta,h) = C \int_{\mathbb{R}^n}^{1} \varphi(x) |x|^{2(\beta-k)+1-n} K(\frac{2h}{|x|}) dx,$$

où l'on a posé

$$K(\tau) = \iint_{\mathbb{R}^2} |t_1 t_2|^{\beta - n + 2} u_{2k}(t_1 - t_2, \tau) (\Delta(1, t_1, t_2))^{n - 3} \chi(1, t_1, t_2) dt_1 dt_2.$$

Admettons provisoirement que l'on a

$$\left| K(\tau) \right| \leq C/(1+\tau^{2k+1}).$$

Alors

$$\begin{split} \int_0^\infty h^{2(k-\alpha)-1} A(\beta,h) \ dh &\leq C \int_{\mathbb{R}^n} \left| \varphi(x) \right| \, \left|_x \, \right|^{2(\beta-k)-n+1} \left[\int_0^\infty \frac{h^{2(k-\alpha)-1}}{1+(\frac{2h}{|x|})^{2k+1}} dh \right] dx \\ &\leq C \left[\int_0^\infty \frac{\tau^{2(k-\alpha)-1}}{1+\tau^{2k+1}} \ d\tau \right] \left[\int_{\mathbb{R}^n} \left| \varphi(x) \, \right| \left|_x \, \right|^{2(\beta-\alpha)-n+1} \ dx \right]. \end{split}$$

La première intégrale converge, collectant les deux estimations qui précèdent,

nous avons

$$\int_{\mathbb{R}^n} \left| |F_{\beta,x}|^{2} \right|_{\Lambda^{2,2}_{\alpha}} dx \le C \int_{\mathbb{R}^n} \left| f \star f(x) \right| \left| x \right|^{2(\beta-\alpha)-n+1} (1+\left| x \right|^{2\alpha}) dx.$$



Reste à démontrer la majoration de $\left| \mathrm{K}(\eta) \right|$. Par changement de variables nous obtenons

$$K(\tau) = C \iint_{\{(s,t)\in\mathbb{R}^2; (t^2-1)(1-s^2)>0\}} |t^2-s^2|^{\beta-n+2} u_{2k}(s,\tau)|(t^2-1)(1-s^2)^{\frac{n-3}{2}} ds dt.$$

Posons

$$L(s) = \begin{cases} (1-s^2)^{\frac{n-3}{2}} \int_{1}^{\infty} (t^2-s^2)^{\beta-n+2} (t^2-1)^{\frac{n-3}{2}} dt & \text{si} \quad |s| < 1 \\ (s^2-1)^{\frac{n-3}{2}} \int_{0}^{1} (s^2-t^2)^{\beta-n+2} (1-t^2)^{\frac{n-3}{2}} dt & \text{si} \quad |s| > 1, \end{cases}$$

ces intégrales convergent car on a $\beta < \frac{n-2}{2}$ et $n \ge 2$.

La fonction L est indéfiniment dérivable sur l'intervalle]-1, 1[, le lemme 3 montre qu'elle est intégrable au voisinage de -1 et 1 lorsque l'on a $\beta > -1$ de plus lorsque s tend vers $+\infty$ on a $L(s) = O(s^{2\beta-n+1})$ ce qui montre que L est intégrable. On a

$$K(\tau) = C \int_{-\infty}^{+\infty} u_{2k}(s, \tau) L(s) ds.$$

Lorsque au tend vers 0, K(au) tend, à un coefficient près, vers la dérivée d'ordre 2k de L à l'origine. De plus

$$|K(\tau)| \le C \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\tau}{(\tau^2 + s^2)^{k+1}} |L(s)| ds$$

ce qui montre que $|K(\tau)|$ est $O(|\tau|^{-2k-1})$ lorsque τ tend vers $+\infty$. Ceci achève la démonstration du théorème.

Démontrons maintenant le premier corollaire. Observons que l'hypothèse

 $f \in L^p(\mathbb{R}^n) \cap L^q(\mathbb{R}^n)$ implique que f * f appartient à $L^r(\mathbb{R}^n) \cap L^S(\mathbb{R}^n)$ où r et s sont les nombres définis par les égalités $\frac{1}{r} = \frac{2}{p} - 1$, $\frac{1}{s} = \frac{2}{q} - 1$. Plus précisément on a

$$\left\|\mathbf{f} * \mathbf{f}^{\mathsf{V}}\right\|_{\mathbf{r}} \leq \left\|\mathbf{f}\right\|_{\mathbf{p}}^{2} \quad \text{et} \quad \left\|\mathbf{f} * \mathbf{f}^{\mathsf{V}}\right\|_{\mathbf{s}} \leq \left\|\mathbf{f}\right\|_{\mathbf{q}}^{2}.$$

Appelons r' et s' les exposants conjugués de r et s. On a

$$\begin{split} \int_{\mathbb{R}^{n}} & \| F_{\beta,x} \|_{\Lambda_{\alpha}^{2}, 2_{(\mathbb{R})}}^{2} \mathrm{d}x \leq C \ \| f \|_{p}^{2} \left(\int_{\left| x \right| > 1} \left| x \right|^{(2\beta - n + 1)r'} \mathrm{d}x \right)^{1/r'} \\ & + C \| f \|_{q}^{2} \left(\int_{\left| x \right| < 1} \left| x \right|^{(2\beta - 2\alpha - n + 1)s'} \mathrm{d}x \right)^{1/s'} \ ; \end{split}$$

la première intégrale converge si $\beta < n(\frac{1}{p} - \frac{1}{2}) - \frac{1}{2}$, la seconde si $\alpha < \beta + \frac{1}{2} - n(\frac{1}{q} - \frac{1}{2})$. On obtient donc un résultat si l'on a

$$-1 < \beta < \inf(\frac{n-2}{2}, n(\frac{1}{p} - \frac{1}{2}) - \frac{1}{2})$$
$$0 < \alpha < \beta + \frac{1}{2} - n(\frac{1}{q} - \frac{1}{2}).$$

et

Démontrons le second corollaire. Soit f un élément de $L^q(\mathbb{R}^n)$, multiplions cette fonction par la fonction indicatrice d'une boule et appliquons lecorollaire précédent en prenant p=1: si α appartient à l'intervalle $\left[\frac{1}{2},\frac{n-1}{2}-n(\frac{1}{q}-\frac{1}{2})\right]$ on peut choisir un β convenable. On conclut en utilisant l'inclusion $\Lambda_{\alpha}^{2,2}(\mathbb{R}) \subset \Lambda_{\alpha-\frac{1}{2}}^{\infty,\infty}(\mathbb{R})$.

TAIBLESON, M. H. On the theory of Lipschitz spaces of distributions of Euclidean n-space, I. J. Math. Mech. 13 (1964), 407-480.

