

PUBLICATIONS

MATHEMATIQUES

D'ORSAY

80.05

L'INÉGALITÉ DE TYPE CRAMER-RAO ET LA VITESSE DE CONVERGENCE
POUR CERTAINS ESTIMATEURS SUPER-EFFICACES

LY HOANG TU

Université de Paris-Sud
Département de Mathématique

Bât. 425

91405 ORSAY France

code matière AMS (1980) : 62 F 12

Mots-clefs : Super-efficacité, vitesse de convergence

PUBLICATIONS

MATHEMATIQUES

D'ORSAY

80.05

L'INÉGALITÉ DE TYPE CRAMER-RAO ET LA VITESSE DE CONVERGENCE
POUR CERTAINS ESTIMATEURS SUPER-EFFICACES

LY HOANG TU

Université de Paris-Sud
Département de Mathématique

Bât. 425

91405 ORSAY France

L'INEGALITE DE TYPE CRAMER-RAO ET
LA VITESSE DE CONVERGENCE POUR CERTAINS
ESTIMATEURS SUPER-EFFICACES

LY HOANG TU

INSTITUT MATHEMATIQUE DE HA NOI
et UNIVERSITE PARIS SUD - ORSAY

Parmi les inégalité de type Cramer-Rao, nous citons l'inégalité d'Hammersley-Chapman-Robbins, qui n'exige que de très faibles conditions. En 1972 Ibragimov et Haminskii ont présenté une nouvelle inégalité de l'information, dans le cas d'estimateurs sans biais, qui a la forme suivante :

$$\begin{aligned} \text{Var}_{\theta} T(x_1, \dots, x_n) + \text{Var}_{\phi} T(x_1, \dots, x_n) &> \frac{1}{2} |\tau(\theta) - \tau(\phi)|^2 \times \\ &\times \{n^{-1} \left| \int_{\mathbb{R}} (\sqrt{f(x, \theta)} - \sqrt{f(x, \phi)})^2 \mu(dx) \right|^{-1} - 1\} \end{aligned} \quad (1)$$

om X_1, \dots, X_n sont des variables aléatoires indépendantes, équidistribuées de densité $f(\cdot, \theta)$ par rapport à μ .

Dans cette communication nous présentons une nouvelle inégalité et la comparons avec celle d'Hammersley-Chapman-Robbins et avec (1). Nous examinons aussi la vitesse de convergence de certains estimateurs super-efficaces, un exemple séquentiel est présenté.

I - Soit $(\mathcal{X}, \mathcal{A}, P_{\theta})$, une structure statistique à paramètre $\theta \in \mathbb{R}$; P_{θ} est dominée par une mesure μ σ -finie et $\frac{dP_{\theta}}{d\mu} = f(x, \theta)$; soit $T(x)$ un estimateur sans biais d'une fonction numérique $\tau(\theta)$. Alors nous avons l'inégalité suivante :

$$\begin{aligned} \text{Var}_{\theta} T(x) + c \cdot \text{Var}_{\phi} T(x) &> |\tau(\theta) - \tau(\phi)|^2 \times \\ &\times \left\{ \left| \int \left(\frac{f(x, \theta) - f(x, \phi)}{f(x, \theta) + cf(x, \phi)} \right)^2 (f(x, \theta) + cf(x, \phi)) \mu(dx) \right|^{-1} - c \right\} \end{aligned} \quad (2)$$

où c est une constante positive.

Si $c = 0$ (2) devant l'inégalité d'Hammersley-Chapman-Robbins.

Quand $c = 1$, $X = (x_1, \dots, x_n)$ et les variables X_i ($i = 1, \dots, n$) sont indépendantes et équidistribuées (2) ressemble à l'inégalité d'Ibragimov-Häminskii, mais nous pouvons montrer des exemples où (2) est plus forte que (1).

II - Soit X_1, \dots, X_n , n variables aléatoires réelles, indépendantes, équidistribuées de loi $\frac{dP_\theta}{d\mu} = f(x, \theta)$ où $\theta \in (\alpha, \beta) \subset \mathbb{R}$ ($\alpha < \beta$) et μ une mesure σ -finie sur \mathbb{R} munie de sa tribu boréliennes

Théorème 1 : Soit $T(X_1, \dots, X_n)$ un estimateur sans biais de θ .

On suppose :

$$\rho(\theta, \phi) = \int_{\mathbb{R}} (\sqrt{f(x, \theta)} - \sqrt{f(x, \phi)})^2 \mu(dx) \leq a |\theta - \phi|^{\frac{1}{K}} \quad (3)$$

$$\text{où } \theta, \phi \in (\alpha, \beta) \quad K \geq \frac{1}{2} \quad a > 0 \quad |\phi - \theta| < 1$$

Alors il existe une $B > 0$ telle que :

$$\text{Var}_\theta T(X_1, \dots, X_n) + \text{Var}_{\theta \pm \frac{1}{(B_n)^K}} T(X_1, \dots, X_n) \geq \frac{1}{n^{2K}} \quad (4)$$

($n \rightarrow +\infty$)

Exemple 1 : Soit X_1, \dots, X_n des variables aléatoires indépendantes, équidistribuées de loi :

$$F_\theta(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 1 - K\sqrt{\theta-x} & \text{si } 0 < x \leq \theta < 1 \quad (K \geq 2) \\ 1 & \text{si } x > \theta \end{cases}$$

et μ est la somme de la mesure de Lebesgue sur $(\mathbb{R}, \mathcal{B})$ et d'une mesure de Dirac en 0. Alors $\rho(\theta, \phi) < 2|\theta - \phi|^{\frac{1}{K}}$ et on peut appliquer le théorème 1 à l'estimateur de θ .

Si $K = 2$, $T = X_{\max}$ notons $X_{\max} = \max(X_1, \dots, X_n)$, on a :

$$E_{\theta} X_{\max} = \theta - \frac{2}{(n+2)(n+1)} + O(u^n), \quad (u = 1 - \sqrt{\theta}); \text{ et } E_{\theta} (X_{\max} - \theta)^2 = O\left(\frac{1}{n}\right).$$

Théorème 2 : Soit $T(X_1, \dots, X_n)$ estimateur non biais de θ ; on suppose :

$$\rho(\theta, \phi) = \int_{\mathbb{R}} (\sqrt{f(x, \theta)} - \sqrt{f(x, \phi)})^2 \mu(dx) \leq a \frac{1}{|\lambda_n| |\phi - \theta|}, \quad (a > 0) \quad (5)$$

Alors il existe une constante $B > 0$ telle que :

$$\text{Var}_{\theta} T(X_1, \dots, X_n) + \text{Var}_{\theta \pm e^{-|B_n|}} T(X_1, \dots, X_n) \geq O\left(\frac{1}{e^n}\right) \quad (6)$$

$(n \rightarrow +\infty)$

Exemple 2 : Soit X_1, \dots, X_n les variables aléatoires indépendantes, équadistribuées de loi :

$$F_{\theta}(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ 1 + \frac{1}{\log(\theta - x)} & \text{si } 0 < x < \theta < a < 1, \quad (\lambda_n a < 1) \\ 1 & \text{si } x \geq \theta \end{cases}$$

et μ est la même que dans l'exemple 1. Dans ce cas $\rho(\theta, \phi) < 3 \frac{1}{|\lambda_n| |\phi - \theta|}$ pour $|\phi - \theta|$ petit.

Soit $T(X_1, \dots, X_n) = X_{\max}$, on peut vérifier directement

$$E_{\theta} X_{\max} = \theta + O\left(\frac{1}{u}\right) \quad \text{où } u = \left(1 + \frac{1}{\lambda_n \theta}\right)^{-1}$$

$$\text{et } E_{\theta} (T(X_1, \dots, X_n) - \theta)^2 = O\left(\frac{1}{u}\right).$$

Théorème 3 : Soit $T(X_1, \dots, X_n)$ -estimateur quelconque (biais ou non) de θ .

Si pour $\theta, \phi \in \mathbb{R}$, on a :

$$\int_{\mathbb{R}} \inf \{f(x, \theta), f(x, \phi)\} \mu(dx) \geq \frac{1}{a} > 0 \quad (7)$$

Alors :

$$E_{\theta} |T(X_1, \dots, X_n) - \theta|^2 + E_{\phi} |T(X_1, \dots, X_n) - \phi|^2 \geq \frac{1}{2} |\theta - \phi|^2 \cdot \frac{1}{a^n} \quad (8)$$

III - Maintenant nous étudions le cas séquentiel. Soit X_1, X_2, \dots une suite de variables aléatoires indépendantes, équidistribuées de loi P_{θ} , $\theta \in \mathbb{R}$, nous utilisons la définition du coefficient d'efficacité ε de l'estimateur séquentiel T_{τ} de Y. Yu Linnik :

$$\varepsilon = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{E_{\theta} (T_{\tau} - \theta)^2}{E_{\theta} (\hat{\theta}_n - \theta)^2}$$

où T_{τ} est un estimateur séquentiel sans biais de θ et $E_{\theta} \tau \leq n$, $\hat{\theta}_n$ est un estimateur sans biais de θ de variance minimum à n fixe.

En 1969 Chalit a présenté le cas que $\varepsilon = \frac{1}{3}$ [2].

En 1972 Ibragimov et Haminskü ont présenté le cas général quand $\varepsilon < 1$ [3].

Ici nous présentons un estimateur séquentiel pour lequel $\varepsilon = 0$ presque tout θ .

Exemple 3 : Soit $P_{\theta}(X_i = 0) = P_{\theta}(X_i = \theta) = \frac{1}{2}$, $0 < \theta < +\infty$, $i = 1, 2, \dots$.

Il est facile de montrer que pour tout $\hat{\theta}_n$, $E_{\theta} (\hat{\theta}_n - \theta)^2$ ne peut être nul que pour un seul $\theta = \theta_0$. Posons $\{\mathcal{F}_n\} = \{\sigma(X_1, \dots, X_n)\}$ $n = 1, 2, \dots$.

Soit l'estimateur T_{τ} choisi à l'instant :

$$\tau = \inf \{n : X_{(n)} > 0 \quad n \geq 1\}$$

où $X_{(n)} = \max(X_1, \dots, X_n)$ et $T_n = X_{(n)}$.

Alors $E_{\theta} T_{\tau} = \theta$ et $E_{\theta} (T_{\tau} - \theta)^2 = 0$ pour tout θ et pour $n > c$ ($c = \sum_{i=1}^{\infty} i \frac{1}{2^i}$) :

$$\frac{E_{\theta} (T_{\tau} - \theta)^2}{E_{\theta} (\hat{\theta}_n - \theta)^2} = 0 \quad \text{et} \quad \varepsilon = 0 \quad \text{pour tout} \quad \theta \neq \theta_0.$$

(1)

Exemple 1

$$F_{\theta}(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ 1 - K\sqrt{\theta-x} & \text{si } 0 < x \leq \theta < 1, \quad K \geq 2 \\ 1 & \text{si } x > \theta \end{cases}$$

$$f(x, \theta) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 1 - K\sqrt{\theta} & \text{si } x = 0 \\ \frac{1}{K}(\theta-x)^{\frac{1}{K}-1} & \text{si } 0 < x < \theta \\ 0 & \text{si } x \geq \theta \end{cases}$$

Si $\phi < \theta$, la distance d'Hellinger vérifie :

$$\int |\sqrt{f(x, \theta)} - \sqrt{f(x, \phi)}|^2 \mu(dx) \leq 2 K\sqrt{\theta-\phi}.$$

Examinons $X_{\max} = \max(X_1, \dots, X_n)$

$$H_{\theta}(x) = P_{\theta}(X_{\max} < x) = [F_{\theta}(x)]^n$$

$$H'_{\theta}(x) = g(x, \theta) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ (1 - 2\sqrt{\theta})^n & \text{si } x = 0, \quad \text{ici } K = 2 \\ n(1 - \sqrt{\theta-x})^{n-1} \times \frac{1}{2\sqrt{\theta-x}} & 0 < x < \theta \\ 0 & x \geq \theta \end{cases}$$

$$E_{\theta} X_{\max} = \int_{\{0\}} 0 \times g(x, \theta) \mu(dx) + n \int_0^{\theta} x(1 - \sqrt{\theta-x})^{n-1} \times \frac{1}{2\sqrt{\theta-x}} dx$$

$$E_{\theta} X_{\max} = \theta \cdot [1 - (1 - \sqrt{\theta})^n] + \int_0^{\theta} (x - \theta) g(x, \theta) dx$$

$$\int_0^\theta (x-\theta) g(x,\theta) dx = - \int_{1-\sqrt{\theta}}^1 n(1+z^2-2z)z^{n-1} dz$$

$$E_\theta X_{\max} = \theta - \frac{2}{(n+2)(n+1)} + o(|(1-\sqrt{\theta})^n|)$$

$$\begin{aligned} E_\theta (X_{\max})^2 &= n \int_0^\theta x^2 \frac{(1-\sqrt{\theta-x})^{n-1}}{2\sqrt{\theta-x}} dx \\ &= - \int_{1-\sqrt{\theta}}^1 n [\theta^2 + (1-z)^4 - 2\theta(1-z)^2] z^{n-1} dz \end{aligned}$$

$$E_\theta (X_{\max})^2 = \theta^2 - \frac{4\theta}{(n+1)(n+2)} + \frac{24}{(n+1)(n+2)(n+3)(n+4)} + o((1-\sqrt{\theta})^n)$$

$$\implies E_\theta (X_{\max} - \theta)^2 = E_\theta (X_{\max})^2 + \theta^2 - 2\theta E_\theta X_{\max}$$

$$= \frac{24}{(n+1)(n+2)(n+3)(n+4)} + o((1-\sqrt{\theta})^n)$$

$$E_\theta (X_{\max} - \theta)^2 = o\left(\frac{1}{n}\right)$$

(2)

Exemple 2

$$F_{\theta}(x) = \begin{cases} \cdot 0 & \text{si } x \leq 0 \\ \cdot 1 + \frac{1}{\log(\theta-x)} & 0 < x < \theta < a \\ \cdot 1 & x \geq \theta \end{cases} \quad \begin{matrix} \\ \log a \leq -2 \\ * \end{matrix}$$

$$f_{\theta}(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 1 + \frac{1}{\log \theta} & x = 0 \\ \frac{1}{(\theta-x)\log^2(\theta-x)} & 0 < x < \theta \\ 0 & x > \theta \end{cases}$$

Nous calculons la distance d'Hellinger, si $\phi < 0$,

$$\rho = \int (\sqrt{f(x,\theta)} - \sqrt{f(x,\phi)})^2 \mu(dx) = \int_{\{0\}} + \int_0^{\phi} + \int_{\phi}^{\theta}$$

(1) (2) (3)

$$\begin{aligned} (1) \quad \int_{\{0\}} &= 1 + \frac{1}{\log \theta} + 1 + \frac{1}{\log \phi} - 2\sqrt{\left(1 + \frac{1}{\log \theta}\right)\left(1 + \frac{1}{\log \phi}\right)} \\ &\leq 2 + \frac{1}{\log \theta} + \frac{1}{\log \phi} - 2\left(1 + \frac{1}{\log \theta}\right) \\ &\leq \frac{1}{\log \phi} - \frac{1}{\log \theta} = \left| \frac{1}{\log \theta} - \frac{1}{\log \phi} \right| \end{aligned}$$

(remarquons que :

$$\left| \frac{1}{\log \theta} - \frac{1}{\log \phi} \right| < \frac{1}{|\log|\theta-\phi||} \quad \text{pour } |\phi-\theta| \text{ assez petit } (|\theta-\phi| \rightarrow 0)$$

car

$$\left| \frac{1}{\log \theta} - \frac{1}{\log \phi} \right| = \left| \frac{\log(1 + \frac{\phi-\theta}{\theta})}{\log \phi \cdot \log \theta} \right| \sim \left| \frac{\frac{\phi-\theta}{\theta}}{\log \phi \cdot \log \theta} \right|$$

et
$$\frac{\frac{|\phi-\theta|}{1}}{\log|\theta-\phi|} \longrightarrow 0$$

et nous avons :

$$\int_{\{0\}} \leq \left| \frac{1}{\log \theta} - \frac{1}{\log \phi} \right| \leq \frac{1}{|\log|\theta-\phi||}$$

$$(3) \int_{\phi}^{\theta} = 1 - \left(1 + \frac{1}{\log(\theta-\phi)}\right) = -\frac{1}{\log(\theta-\phi)} = \frac{1}{|\log|\theta-\phi||}$$

maintenant nous calculons :

$$(2) \int_0^{\phi} (\sqrt{f(x,\theta)} - \sqrt{f(x,\phi)})^2 \mu(dx) = \frac{1}{\log(\theta-x)} \Big|_0^{\phi} + \frac{1}{\log(\phi-x)} \Big|_0^{\phi} - 2 \int_0^{\phi} \frac{dx}{\sqrt{(\theta-x)(\phi-x)} \log^2(\theta-x) \log^2(\phi-x)}$$

si $0 < x < \phi < \theta \leq a = e^{-2}$ on a :

$$(\theta-x) \log^2(\theta-x) \geq (\phi-x) \log^2(\phi-x)$$

et

$$\int_0^{\phi} < \frac{1}{\log(\theta-\phi)} - \frac{1}{\log \theta} - \frac{1}{\log \phi} - 2 \int_0^{\phi} \frac{dx}{(\theta-x) \log^2(\theta-x)} \leq \frac{2}{|\log|\theta-\phi||}$$

Combinons (1), (2), (3) nous avons :

$$\rho(\theta, \phi) \leq \frac{3}{|\log|\theta-\phi||} \quad \text{pour } |\theta-\phi| \text{ assez petit .}$$

(3)

Maintenant examinons X_{\max}

$$H_{\theta}(x) = P_{\theta}(X_{\max} < x) = [F_{\theta}(x)]^n$$

et

$$g(x, \theta) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ \left(1 + \frac{1}{\log \theta}\right)^n & x = 0 \\ n \left(1 + \frac{1}{\log(\theta-x)}\right)^{n-1} \times \frac{1}{(\theta-x) \log^2(\theta-x)} & 0 < x < \theta \\ 0 & x \geq \theta \end{cases}$$

$$+ E_{\theta} X_{\max} = \int_{\{0\}} 0 \times g(x, \theta) \mu(dx) + \int_0^{\theta} x g(x, \theta) dx$$

$$E_{\theta} X_{\max} = \int_0^{\theta} [\theta + (x-\theta)]^n \left(1 + \frac{1}{\log(\theta-x)}\right)^{n-1} \frac{1}{(\theta-x) \log^2(\theta-x)} dx$$

$$= \theta \left[1 - \left(1 + \frac{1}{\log \theta}\right)^n\right] + n \int_{\frac{\theta}{n}}^{\infty} e^t \left(1 + \frac{1}{t}\right)^{n-1} \times \frac{1}{t^2} dt$$

$$\left| n \int_{\frac{\theta}{n}}^{\infty} e^t \left(1 + \frac{1}{t}\right)^{n-1} \times \frac{1}{t^2} dt \right| \leq \left| \left(1 + \frac{1}{t}\right)^n e^t \int_{-\infty}^{\frac{\theta}{n}} \right| + \left| \int_{-\infty}^{\frac{\theta}{n}} \left(1 + \frac{1}{t}\right)^n e^t dt \right|$$

$$\leq \left(1 + \frac{1}{\frac{\theta}{n}}\right)^n + \left(1 + \frac{1}{\frac{\theta}{n}}\right)^n \times \left| \int_{-\infty}^{\frac{\theta}{n}} e^t dt \right|$$

$$\leq 2 \left(1 + \frac{1}{\frac{\theta}{n}}\right)^n$$

et

$$E_{\theta} X_{\max} = \theta + 0 \left[\left(1 + \frac{1}{\log \theta}\right)^n \right]$$

$$E_{\theta} (X_{\max})^2 = \int_0^{\theta} x^2 g(x, \theta) dx = \int_0^{\theta} (x^2 - \theta^2 + \theta^2) g(x, \theta) dx$$

$$E_{\theta} (X_{\max})^2 = \theta^2 \left[1 - \left(1 + \frac{1}{\log \theta} \right)^n \right] + \int_0^{\theta} (x-\theta)(x+\theta)g(x,\theta)dx$$

$$\left| \int_0^{\theta} (x-\theta)(x+\theta)g(x,\theta)dx \right| \leq 2 \left| \int_0^{\theta} (\theta-x)g(x,\theta)dx \right|$$

On sait que

$$\left| \int_0^{\theta} (\theta-x)g(x,\theta)dx \right| \leq 2 \left(1 + \frac{1}{\log \theta} \right)^n$$

Alors :

$$E_{\theta} X_{\max}^2 = \theta^2 + o \left(\left(1 + \frac{1}{\log \theta} \right)^n \right)$$

Et

$$E_{\theta} (X_{\max} - \theta)^2 = \theta^2 + \theta^2 - 2\theta \cdot \theta + o \left(\left(1 + \frac{1}{\log \theta} \right)^n \right)$$

$$E_{\theta} (X_{\max} - \theta)^2 = o \left(\left(1 + \frac{1}{\log \theta} \right)^n \right)$$

Ce que nous voulons démontrer.

BIBLIOGRAPHIE

- (1) IBRAGIMOV, HAMINSKII (en russe).
Une inégalité sur les estimateurs super-efficaces.
Comptes Rendus Ac. Sc. URSS, 1972 T. 204 n° 6.
- (2) CHALIT.
Quelques résultats sur la vitesse de convergence d'un estimateur.
Comptes Rendus Ac. Sc. URSS, 1969 T. 189 n° 1.
- (3) IBRAGIMOV, HAMINSKII.
Sur l'estimation d'un paramètre.
Comptes Rendus Ac. Sc. URSS, 1972 T. 204 n° 1.

N° D'IMPRESSION 460
4ÈME TRIMESTRE 1980